

OBEC	OBECNÉ ZASTUPITEĽSTVO V SPIŠSKOM ŠTVRTKU
	
Spišský Štvrtok	

Zápisnica z 2. (mimoriadneho) zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Spišský Štvrtok, zo dňa 10. februára 2020 o 18:00 hod. na Obecnom úrade v Spišskom Štvrtku.

Prítomní : Ing. Ján Greš, starosta obce
 Ing. Eva Bajtošová, prednostka OcÚ

Poslanci: Ing. Ľuboš Bajtoš, Slávka Bajtošová, Mgr. Milan Biskup, Peter Gaj,
Zuzana Grešová, Mgr. Anna Hricková, Darina Knapíková, Ing. Štefan Oravec

Neprítomní: Ing. Veronika Hoffmannová, hlavná kontrolórka,
 Poslanci: Vladimír Dunčko

Program rokovania podľa pozvánky:

1. Otvorenie.
2. Určenie overovateľov, zapisovateľa a návrhovej komisie.
3. Schválenie programu zasadnutia.
4. Prerokovanie pripomienok k ZaD č. 4 Územného plánu obce Spišský Štvrtok.
5. Záver.

1. Otvorenie zasadnutia

Rokovanie mimoriadneho zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Spišský Štvrtok otvoril starosta obce Ing. Ján Greš. Na základe prezentácie poslancov skonštatoval, že na rokovaní je prítomných **8 poslancov** a rokovanie obecného zastupiteľstva je uznášaniaschopné.

2. Určenie overovateľov, zapisovateľa a návrhovej komisie

Starosta obce predniesol návrh na určenie návrhovej komisie, overovateľov a zapisovateľa:

- Návrhová komisia: Ing. Ľuboš Bajtoš, Slávka Bajtošová, Mgr. Milan Biskup,
- Overovatelia zápisnice: Peter Gaj, Mgr. Anna Hricková
- Zapisovateľ: Ing. Eva Bajtošová

Hlasovanie:	Za:	Ing. Ľuboš Bajtoš, Slávka Bajtošová, Mgr. Milan Biskup, Peter Gaj, Zuzana Grešová, Mgr. Anna Hricková, Darina Knapíková, Ing. Štefan Oravec
	Proti:	---
	Zdržal sa:	---

3. Schválenie programu zasadnutia.

Poslanci prerokovali návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva, ktorý schválili v znení podľa pozvánky:

Hlasovanie:	Za:	Ing. Ľuboš Bajtoš, Slávka Bajtošová, Mgr. Milan Biskup, Peter Gaj, Zuzana Grešová, Mgr. Anna Hricková, Darina Knapíková, Ing. Štefan Oravec
	Proti:	---
	Zdržal sa:	---

4. Prerokovanie pripomienok k ZaD č. 4 Územného plánu obce Spišský Štvrtok.

Starosta oboznámil prítomných poslancov s pripomienkami inštitúcií štátnej správy a občanov, ktoré boli v súvislosti s verejným prerokovaním ZaD č. 4 Územného plánu obce v stanovenej lehote predložené.

Pripomienky inštitúcií štátnej správy spracovateľ do čistopisu ZaD č. 4 ÚP obce. Jednotlivé pripomienky občanov prerokovali poslanci na zasadnutí Finančnej komisie, územného plánovania a výstavby dňa 20.01.2020. Starosta zosumarizoval pripomienky a stanovisko z prerokovania komisie:

Predkladateľ pripomienky	Text pripomienky	Informácia resp. stanovisko komisie
Javorský Ján Jarná 481/2 Spišský Štvrtok <i>obci doručené</i> <i>13.11.2019</i> okrem bodu 4 aj: Javorský Pavol, Sadová 51/57 Spišský Štvrtok <i>obci doručené</i> <i>13.11.2019</i>	<p>V zmysle stavebného zákona a ostatnej platnej legislatívy Slovenskej republiky podávam tieto najzávažnejšie pripomienky k ZaD č. 4 ÚP.</p> <ol style="list-style-type: none"> Ponajprv názov konania uvádzaný Obcou Spišský Štvrtok: „Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu obce Spišský Štvrtok“ nie je správny. Správne znenie má byť takéto: „Zmeny a doplnky č. 4 Územného plánu obce Spišský Štvrtok zo dňa 25.8.2003 v znení neskorších zmien a doplnkov“. V projektovej dokumentácii vypracovanej v septembri 2019 architektonickým štúdiom <i>Atrium, s.r.o. Košice</i>, a to v tabuľkovej časti výkresu č. 2. s názvom <i>Komplexný výkres funkčného a priestorového usporiadania územia</i> nie sú uvedené všetky navrhované lokality ako v textovej časti a vo vlastnej grafickej časti. Zásadne nesúhlasím s rozšírením lokálnej polyfunkčnosti Hlavnej ulice na celostnú polyfunkciu Hlavnej ulice v lokalite č. 11 ul. <i>Osloboditeľov</i> vid'. A – <i>SPRIEVODNÁ SPRÁVA – pre Zmeny a doplnky 04, bod 2 – Vymedzenie riešeného územia</i>, ako je uvedená na str. 3 textovej časti a vo výkrese č. 2 grafickej časti. <p><u>Odôvodnenie:</u> Ulica <i>Osloboditeľov</i> tvorí hlavnú os obce a je ohraničená prevažne RD, ktoré boli budované už v prvej polovici 20. storočia a zásadnejšie v roku 1959. Prieťah cesty druhej triedy prevádza viac</p>	<p>Neakceptované spracovateľom. Názov je v súlade s metodickým usmernením MDV SR zo dňa 7.1.2019.</p> <p>Akceptované spracovateľom.</p> <p>Komisia navrhuje pripomienku neakceptovať. Spracované v súlade s uznesením OZ 31/2019 zo dňa 18.03.2019.</p>

Predkladateľ pripomienky	Text pripomienky	Informácia resp. stanovisko komisie
	<p>ako 10 tisíc vozidiel za deň a sú na ňom zastávky SAD. Schválená ÚPD akcentuje Ulicu Osloboditeľov len s charakterom rodinných domov, s lokálnym občianskym vybavením a lokálne iba s minimálnou polyfunkčnou zástavbou. Ako ukazuje realita, už aj táto minimálna polyfunkcia spôsobuje problémy a nie je vždy v súlade s princípom dobrých medziľudských vzťahov, pre vágnosť pojmov „polyfunkcia“ a ťažkosti pri vymáhateľnosti práva a rešpektovaní zásad občianskeho spolunažívania.</p> <p>ZaD č. 4 ÚP navrhuje však dokonca zásadné rozšírenie inštitútu polyfunkčnej zástavby, a to nelogicky až nezmyselne, ba dokonca ani neuskutočiteľne a v celom rozsahu ulice. Konzekventnou súvislosťou je návrh existujúce ploty dokonca zbúrat a posunúť na 6 m od okraja parciel, odôvodňujúc tak potreby polyfunkčnosti, následne potreby rozšírenia VZ, parkovania, bezpečnosti prevádzky a údajné kultivovanie celej uličnej fronty. Mnohé s RD nie sú vo vzdialenosti 6 m od okraja parciel, čo by znamenalo podľa návrhu ZaD č. 4 ÚP ich búranie. Zámer kultivovania uličnej fronty polyfunkčnosťou je znehodnotením priestoru a opakom kultivácie uličnej fronty.</p> <p>Na str. 13 Sprievodnej správy ZaD č. 4 ÚP sú definované parametre plôch polyfunkčnej zástavby takto: „sú určené pre viacfunkčnosť na jednom pozemku rodinného domu – koeficient zastavania pozemku 0,4 a max. podlažnosť – 2NP a/ územie slúži: - pre umiestnenie funkcie RD, RD kombinovaných s funkciou OV a CR – zariadenia pre verejné stravovanie, ubytovanie, záujmovú činnosť, kultúru a administratívu. b/ na území je prípustné umiestniť: – garáže a parkoviská, slúžiace pre obyvateľov, návštevníkov a zamestnancov zariadení, c/ výnimočne sú prípustné – stavby, ktoré plnia funkciu a jednotlivé nerušiace zariadenia živností a služieb, d/ zakázané sú: – ostatné vyššie neuvedené funkcie.“</p> <p>Takto uvedená polyfunkčnosť je vo výraznom rozpore s princípmi regulatívov územného rozvoja, do charakteru lokality a výrazne zásadne a neodôvodnene mení koncept Územného plán</p>	

Predkladateľ pripomienky	Text pripomienky	Informácia resp. stanovisko komisie
	<p>obce Spišský Štvrtok zo dňa 25.8.2003 v znení neskorších zmien a doplnkov.</p> <p>Navyše je dôvodné podozrenie, že návrh ZaD č. 4 ÚP je účelový, a to pre zaistenie priorít, stratégií a taktík istých záujmových osôb a niektorých súčasných poslancov Obecného zastupiteľstva, ako doterajšie stavebné či iné aktivity a realizácie z „čiernych aktivít“ alebo snáh legalizovať. Takéto počínanie je však v hrubom rozpore so spoločenským záujmom, záujmom ochrany kultúrneho dedičstva, ale aj ochrany súkromia a zdravého životného prostredia i štýlu obce Spišský Štvrtok.</p> <p>O uvedenom svedčí aj doterajšie konania na príslušných miestach.</p> <p>Je priam nepochopiteľné ako Obec Spišský Štvrtok chce uchovávať kultúrne a historické dedičstvo, ktoré napríklad podľa ZaD č. 4 ÚP zasahuje od lokality č. 11 ul. Osloboditeľov, ak do nej paradoxne navrhuje aplikovať polyfunkciu. Predpokladal by som, že Obec Spišský Štvrtok v ZaD č. 4 ÚP navrhne dokonca aj platné lokálne obmedzenie polyfunkčnosti v ÚP z roku 2003 bližšie dourčiť – parametrizovať či determinizovať, ak už nie celkom v danej lokalite vypustiť.</p> <p>Spracovateľ projektu nijako bližšie nedeterminoval účelovosť polyfunkcie, takisto bližšie nepopísal regulatívy pre jednotlivé polyfunkcie z hľadiska odpadového hospodárstva, environmentálnych záťaží, hygienických parametrov ako napríklad hlučnosť, exhaláty, prašnosť, dopravných záťaží, bezpečnosti chránených osôb a podobne. Týmto vážnym skutočnostiam sa nijako nevenoval. V reálne historickej zástavbe a už aj „historickej zástavbe“ pre ÚPD používa vágny výraz „nerušiace zariadenia živnosti a služieb“ alebo inak bližšie nešpecifikovaný výraz „doplňovej funkcie“.</p> <p>Okrem toho v rozpore s platnou legislatívou, osobitne § 19a ods. 8 stavebného zákona, keď ZaD č. 4 ÚP vo výkrese č. 2 napríklad v lokalite č. 11 ul. Osloboditeľov sú projektantom pod, zrejme zadaním Obce Spišský Štvrtok, zakreslené účelovo len časti parciel a nie aj tie, o ktorých v ich súvislostiach explicitne definuje stavebný zákon. Zastavané územie obce tvorí jedno alebo viac priestorovo oddelených zastavaných území v katastrálnom území obce,</p>	<p>Komisia navrhuje pripomienku akceptovať.</p> <p>Do Závaznej časti bude doplnené do výnimočne prípustných funkcií v polyfunkčnej zástavbe k textu „<i>nerušiace zariadenia živnosti a služieb</i>“ text „<i>bez negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov</i>“.</p>

Predkladateľ pripomienky	Text pripomienky	Informácia resp. stanovisko komisie
	<p>resp. v súbore katastrálnych území v správe obce. Zastavané územie je súbor stavebných pozemkov, zastavaných plôch, dvorov a susedných parciel, ktoré sa užívajú na účel, na ktorý boli stavby uskutočnené.</p> <p>Domnievam sa, že Obec Spišský Štvrtok týmto krokom mala v úmysle „zahmlievať“ skutočný zámer pred občanmi, a tak ich voviesť pri prerokovaní ZaD č. 4 ÚP do vážneho omylu.</p> <p>Okrem uvedeného ÚP <u>totálne rozšírená polyfunkcia</u> v ZaD č. 4, a to v lokalite č. 11 Osloboditeľov, ktorá sa bezprostredne dotýka aj môjho rodinného domu, vážne zasahuje do práv, slobôd a zvláštnej ochrany zraniteľných osôb, ktoré podľa platnej legislatívy Slovenskej republiky a Európskej únie požívajú špecifické postavenie.</p> <p>Takouto osobou je náš zdravotne postihnutý syn, ktorý býva s nami a vyžaduje našu plnú dispozíciu a celodennú starostlivosť. Syn je zo zdravotného a mentálneho stavu veľmi citlivý na už len malé zmeny, hluk, vibrácie, toxíny v ovzduší a iné a veľmi mu už čo i len malé zásahy komplikujú jeho zdravotný stav a v istých prípadoch ho aj ohrozujú na živote.</p> <p>4. Vzhľadom na to, že Obec Spišský Štvrtok aj po mojich ústnych a písomných výzvach a upozorneniach porušuje mnou v dobrej viere a ústretovo dojednanú Zmluvu o zriadení práva, zodpovedajúceho vecného bremena č. 10/2011 zo dňa 13.9.2011, a to vo vzťahu k zriadeniu verejnej kanalizácie, nebude možné ďalej v ÚP z roku 2003 a ani v ZaD č. 4 ÚP počítať s vedením verejnej kanalizácie cez pozemok v mojom vlastníctve C KN 295/1, LV 925 k. ú. Spišský Štvrtok. K veci samej v súčasnosti iniciujem právne kroky. Nesúhlasím preto, aby verejná kanalizácia v ÚPD a ZaD č. 4 ÚP, a to na výkrese 4a bola takto trasovaná.</p> <p>5. ZaD č. 4 ÚP nekoreluje s právnym stavom vedeným v katastrálnej mape, napríklad v lokalite č. 11 ul. Osloboditeľov parc. KN 294, 295/1, 295/2, 280/2 a dňa 28.1.2016 novovzniknutá parcela č. KN 293/2, ďalej v lokalite č. 9 Hospodársky dvor parcela č. KN 1213/2, v lokalite č. 10 Pod hospodárskym dvorom parcela č. KN 1218/2 a mám za to, že tak je tomu aj v iných lokalitách.</p>	<p>Komisia navrhuje pripomienku neakceptovať. Trasovanie verejnej kanalizácie vychádza z podkladov prevádzkovateľa – ide o zrealizovanú a skolaudovanú stavbu, nie navrhovaný stav.</p> <p>Neakceptované spracovateľom. Spracovateľ dokumentácie použil aktuálnu katastrálnu mapu a nezodpovedá za údaje Katastra nehnuteľností v katastrálnej mape.</p>

Predkladateľ pripomienky	Text pripomienky	Informácia resp. stanovisko komisie
	<p>6. ZaD č. 4 ÚP účelovo legalizuje („čierne stavby“) v lokalite č. 2 Široké, lokalite č. 5 Križovatka, lokalite č. 6 Iliášovská cesta, lokalite č. 7 Kremňa, ktoré boli zrealizované v rozpore s platným Územným plánom z roku 2003 v znení neskorších zmien a doplnkov.</p> <p>7. V ZaD č. 4 ÚP v lokalite č. 11 ul. Osloboditeľov nie je prepojená ulica Jarná s ulicami Partizánska a Sadová, ako je v platnom Územnom pláne z roku 2003 v znení neskorších zmien a doplnkov.</p>	<p>Akceptované spracovateľom v zmysle pripomienky OÚ Prešov, odbor výstavby a bytovej politiky („<i>nevykresľovať ako stav funkčné plochy, ktoré sú zrealizované v súlade s platným územným plánom. Ostatné funkčné plochy riešené v ZaD 04 vyznačiť ako navrhované</i>“)</p> <p>Pripomienka je nerelevantná. Spracované v súlade s uznesením OZ 25/2019 zo dňa 18.03.2019. t.j. prepojenie ulice Jarnej s ulicami Partizánska a Sadová je ponechané bez zmeny, tak ako je v platnom Územnom pláne z roku 2003.</p>
<p>Ing. Peter Dunajčan Alejová 559/14 Spišský Štvrtok obci doručené 15.11.2019</p>	<p>1. Žiadam o zmenu funkcie parcely 381/96 v časti Kremňa. Daná parcela sa nachádza v tesnej blízkosti cesty č. 536 cesty II. triedy, ktorá je hlavným ťahom zo smeru Kežmarok, na smer SNV, Gelnica. Vzhľadom k tomu na danej parcele je zvýšená hladina akustického hluku a taktiež zvýšená prašnosť, čo nie je vhodné pre trvalé bývanie (rodinný dom). Preto navrhujem zmenu určenia danej parcely č. 381/96 z plochy pozemkov RD na určenie plochy polyfunkčnej zástavby.</p> <p>2. Žiadam zmenu hraníc parciel 381/108 a 381/109 v časti Kremňa. Keďže som majiteľom oboch parciel, tak žiadam o zmenšenie parcely 381/109 určenej v zmene č. 04 ÚPN-O na verejnú zeleň v prospech parcely 381/108, ktorá je určená plochou pre rodinný dom. Prílohou danej žiadosti je výkres návrhu zmeny hranice daných parciel, s ich presnými rozmermi. Ak ku zmene hraníc v návrhu ZaD č. 04 ÚPN-O Spišský Štvrtok dôjde podľa tejto žiadosti a prílohy výkresovej dokumentácie, tak zároveň súhlasím s uložením prípadného</p>	<p>Komisia navrhuje pripomienku akceptovať.</p> <p>Komisia navrhuje pripomienku akceptovať.</p>

Predkladateľ pripomienky	Text pripomienky	Informácia resp. stanovisko komisie
	splaškového kanalizačného potrubia (prepadu do plánovanej čerpacej stanice splaškovej kanalizácie) na upravenej parcele č. 381/109.	
Dorocáková Monika Suchá hora 1516/1 Kežmarok <i>obci doručené 19.11.2019</i>	Podpísaná, Monika Dorocáková, vlastníčka nehnuteľnosti v podiele 1/1 nachádzajúcej sa v k.ú. Spišský Štvrtok, obci Spišský Štvrtok, v okrese Levoča, zapísanej OÚ Levoča, katastrálny odbor, na liste vlastníctva 1554, parcely registra „C“ s parcelným číslom 381/94, druh pozemku: orná pôda o výmere 800 m ² , v lokalite Kremňa, žiadam týmto príslušný stavebný úrad o zaradenie plochy na polyfunkčnú zástavbu.	Komisia navrhuje pripomienku akceptovať.
Javorský Peter Sadová 51/57 Spišský Štvrtok <i>obci doručené 13.11.2019</i>	Pripomienky ako Ján Javorský okrem bodu 4 Doplnený bod 7 Lokalitu č. 9 Hospodársky dvor a lokalitu č. 10 Pod hospodárskym dvorom parcela vypustiť z návrhu ZaD č. 4 ÚP z dôvodu nevyriešených vlastníckych vzťahov, a tak preznačiť ostatné označenia lokalít.	Neakceptované spracovateľom. Spracované v súlade s uznesením OZ 29/2019 a 30/2019 zo dňa 18.03.2019. Územným plánom sa neriešia vlastnícke vzťahy.
Anna Hanisková Jarná 467/1 Spišský Štvrtok <i>obci doručené 18.11.2019</i>	Medzi stavebnými parcelami č. 1263/89 a 1263/91 ďalej 1263/100 a 1263/98 sú v návrhu pre účely verejnej zelene obetované dve parcely č. 1263/90 a 1263/99, čo je v rozpore s odsúhlaseným stavom stavebných parciel potvrdeným GP a katastrálnym úradom. Tento úmysel rozdeliť lokalitu č. 12 kolmou komunikáciou pokračuje výhľadovo na ďalšiu zástavbu, čím budú dotknuté moje práva vzhľadom na vlastníctvo parciel 1263/15.	Komisia navrhuje pripomienku neakceptovať. Spracované v súlade s uznesením OZ 32/2019 zo dňa 18.03.2019. Tiež je v súlade v Územným plánom z roku 2003 a s územným rozhodnutím SOÚ 843/16455/2009/Pv - zastavovací plán Iľiašovská cesta, Ovsisko, Kremňa Nevyhnutné pre zabezpečenie obslužnosti územia.
Anna Rothová Sadová 434/2 Spišský Štvrtok <i>obci doručené 15.11.2019</i>	Na základe novely zákona č. 131/2010 Z.z. o pohrebníctve, ktorým sa zrušilo ochranné pásmo pohrebiska žiadam, aby v ÚPN-O Spišský Štvrtok na parcele č. C KN 579 bolo zrušené ochranné pásmo cintorín a zároveň žiadam, aby uvedená parcela bola preklasifikovaná na výstavbu rodinných domov. Schému prikladám – parcela je vyznačená žltou farbou.	Komisia navrhuje pripomienku neakceptovať. neodporúča zaradenie ďalšej lokality do ZaD č. 4, chce riešiť iba lokality, ktoré boli schválené a prerokované verejným prerokovaním. Nakoľko ide o plochu platným územným

Predkladateľ pripomienky	Text pripomienky	Informácia resp. stanovisko komisie
		plánom navrhovanú na rozšírenie cintorína je potrebné v budúcnosti zvážiť priority, verejný záujem obce a individuálny záujem.
Ján Toporcer Zelená 337/34 Spišský Štvrtok obci doručené 20.11.2019	V zmysle stavebného zákona a ostatnej platnej legislatívy SR podávam tieto pripomienky k ZaD č. 4 ÚP: 1. Lokalita č. 3 pod ihriskom: Majetkové vysporiadanie parciel porušovanie nájomnej zmluvy. 2. Lokalita č. 9 hospodársky dvor: Porušovanie nájomnej zmluvy, nelegálna skládka stavebného odpadu, čierne stavby bez súhlasu stavebného úradu a vlastníkov pozemku. 3. Lokalita č. 10 pod hospodárskym dvorom: Porušovanie vlastníckych práv, poškodzovanie majetku, zavádzanie katastrálnym úradom nepravdivými údajmi katastrálnej mapy. 4. Lokalita č. 8 pri ČOV: Majetkové vysporiadanie a prístupová cesta k parcelám. 5. Lokalita č. 5 Široké: Majetkové vysporiadanie a prístup k nim.	Neakceptované spracovateľom. Predmetom Územného plánu nie je riešenie majetkových vzťahov, nájomných vzťahov a poškodzovania majetku.

Poslanci žiadne ďalšie pripomienky a návrhy nevzniesli a s návrhmi komisie súhlasili.

Poslanci ďalej prerokovali pripomienky a doplnenia iniciované obcou:

1. Vo výkrese č. 1 zrušiť návrh na vypustenie všetkých plôch ľahkej priemyselnej výroby, skladov a výrobných služieb pri ceste I/18 v severozápadnej časti obce, t. j. ponechať stav z roku 2003.
2. Do ZaD č.4 v rámci verejného prerokovania bola zapracovaná a prerokovaná tiež zmena funkčného využitia na parcele C KN 202 v lokalite č. 11 - ul. Osloboditeľov - navrhovaná plocha pozemkov rodinných domov na plochu pozemkov občianskeho vybavenia.

Poslanci k doplneniam iniciovaným obcou nemali pripomienky.

Poslanci schválili prerokovanie pripomienok uznesením 5/2020.

Číslo uznesenia	5/2020
Obecné zastupiteľstvo obce Spišský Štvrtok	
A/	Berie na vedomie, – že pripomienky občanov, ktoré sa týkajú majetkového vysporiadania, nájomných zmlúv, vlastníckych vzťahov, poškodzovania majetku nie sú predmetom riešenia územného plánu obce,

	<ul style="list-style-type: none"> – že pripomienka týkajúca sa prepojenie ulice Jarnej s ulicami Partizánska a Sadová je nerelevantná, nakoľko úprava tejto lokality nie je predmetom návrhu Zmien a doplnkov č. 4, – že spracovateľ dokumentácie použil aktuálnu katastrálnu mapu a nezodpovedá za údaje Katastra nehnuteľností v poskytnutej katastrálnej mape, – zapracovanie zmeny funkčného využitia na parcele C KN 202 v lokalite č. 11 - ul. Osloboditeľov.
B/	<p>Schvaľuje dopracovať čistopis ÚPN-O Spišský Štvrtok – ZaD č. 4 nasledovne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. vo výkrese č. 1 zrušiť návrh na vypustenie všetkých plôch ľahkej priemyselnej výroby, skladov a výrobných služieb pri ceste I/18 v severozápadnej časti obce, t.j. ponechať stav z roku 2003, 2. v textovej časti, v popise lokality č. 11 „ul. Osloboditeľov“ uvádzať aj navrhovanú plochu občianskej vybavenosti na parcele. KN C č. 202, ktorá je sprístupnená komunikáciou napojenou na ulicu Osloboditeľov, 3. v lokalite č. 7 Kremňa <ul style="list-style-type: none"> – zmeniť navrhovanú plochu pre výstavbu rodinného domu na parcele C KN č. 381/94 a č. 381/96 na polyfunkčnú zástavbu, – zväčšiť navrhovanú plochu pre výstavbu rodinného domu na parcele C KN č. 381/108 a zmenšiť plochu navrhovanej verejnej zelene 381/109 (podľa doručenej prílohy) 4. v lokalite č. 12 Ovsisko <ul style="list-style-type: none"> – ponechať návrh komunikácie a zelene na parcelách C KN č. 1263/90 a 1263/99, nemeniť na plochy pre výstavbu rodinných domov, – nevypustiť z výhľadu návrh komunikácie na parcele E KN č. 1263/15 5. nezaraďovať ďalšiu lokalitu do návrhu Zmien a doplnkov č. 4 nad rámec prerokovaných lokalít, t.j. ponechať plochy určené na rozšírenie cintorína podľa územného plánu z roku 2003, v budúcnosti možno prehodnotiť ochranné pásmo cintorína, priority a verejný záujem obce, 6. lokality č. 9 Hospodársky dvor a č. 10 Pod hospodárskym dvorom <ul style="list-style-type: none"> – ponechať návrh zmien v znení Zmien a doplnkov č. 4 bez ďalšej úpravy, 7. v lokalite č. 11 ul. Osloboditeľov <ul style="list-style-type: none"> – ponechať grafickú časť bez zmeny, – neredukovať rozsah navrhovanej polyfunkčnej zástavby, – nezrušiť existujúce vedenie verejnej kanalizácie cez pozemok C KN 295/1 – do Závaznej časti doplniť do výnimočne prípustných funkcií v polyfunkčnej zástavbe k textu <i>nerušiacie zariadenia živnosti a služieb text bez negatívnych vplyvov na životné prostredie a zdravie obyvateľov</i>.
C/	<p>Schvaľuje</p> <p>V zmysle § 22 ods. 7 stavebného zákona stanoviská a písomné pripomienky, ktoré neboli zohľadnené, znovu prerokovať s tými, ktorí ich uplatnili.</p>
Prezentácia poslancov:	8
Hlasovanie poslancov:	

Za uznesenie hlasovali:	Ing. Ľuboš Bajtoš, Slávka Bajtošová, Mgr. Milan Biskup, Peter Gaj, Zuzana Grešová, Mgr. Anna Hricková, Darina Knapíková, Ing. Štefan Oravec	8
Proti uzneseniu hlasovali:		0
Zdržali sa hlasovania:		0
UZNESENIE BOLO SCHVÁLENÉ		

5. Záver.

Starosta obce Ing. Ján Greš poďakoval všetkým prítomným za účasť a rokovanie obecného zastupiteľstva ukončil.

Zapísala dňa 10. februára 2020, Ing. Eva Bajtošová

.....
 Ing. Ján Greš
 starosta obce

.....
 Ing. Eva Bajtošová
 prednostka úradu

Overovatelia zápisnice:	Peter Gaj	
	Mgr. Anna Hricková	